



René Guénon

Letter to Vasile Lovinescu

August 1934

En tout cas, il ne faut jamais oublier que la lecture des livres, quels qu'ils soient, ne peut être rien de plus qu'un point de départ pour la réflexion et la méditation.

Quant à indiquer à quiconque une voie de « réalisation », c'est là une chose que je dois m'interdire rigoureusement; je ne puis accepter de « diriger » personne ni même de donner de simples conseils particuliers, cela étant entièrement en dehors du rôle auquel je dois me tenir. ... Je ne pourrais mettre personne en relation directe avec des organisations initiatiques, ni en ayant point reçu la charge; j'avoue d'ailleurs que je suis fort loin de souhaiter que cela m'arrive jamais, pour de multiples raisons...

En tout cas, on ne peut pas donner de noms comme vous le demandez; les êtres dont vous parlez n'ont véritablement pas de noms, ils sont au delà de cette limitation; ils peuvent, pour telle ou telle raison particulière, prendre les noms qu'ils veulent, et cela n'a pas plus d'importance que le fait de se vêtir d'un costume quelconque... La conséquence, c'est qu'aucun personnage connu dans l'histoire ne peut être désigné comme ayant été un membre de l'Agartha; beaucoup, et sans doute même plus qu'on ne pourrait le supposer, ont été « influencés » directement ou indirectement, consciemment ou inconsciemment; mais aucun membre de l'Agartha ne travaille par lui-même dans le monde extérieur, ni ne se fait jamais connaître comme tel. C'est aussi pour cela que, si l'on peut citer beaucoup de Rosicruciens, on ne peut par contre nommer aucun Rose-Croix; la façon dont vous envisagez les Rose-Croix est en somme exacte, mais pourtant avec cette réserve que ce que ce nom désigne proprement est encore loin d'être le degré suprême de l'initiation.