



The function of René Guénon and the fate of the West (IX)

Michel VÂLSAN

(followed by the French version)

But René Guénon has warned that, in spite of everything, some events could soon bring the Catholic Church (and we will add the other churches as well) to consider in a very special way the question of Christianity's traditional position and also the relations with the Eastern spiritual forces in which she could even see, at some time, one last support for its threatened existence. There stands the particular point that we had previously put aside and it will now be better understood after the brief examination that we just did. This is in 1927, in *The Crisis of the Modern World*, that it was formulated. While talking about the interest that the Church would have in anticipating the movement that normally should lead to the reconstitution of an intellectual elite, "instead of letting it accomplish itself without her, and be obliged to follow it tardily to maintain an influence that could escape her", René Guénon added: "It is not necessary to position ourselves at a very elevated and barely accessible point of view to understand that, in short, it is her (the Church) who would find the greatest advantages in an attitude which, besides, far from demanding the slightest compromise of a doctrinal order, would result on the contrary in getting rid of any modern mindset infiltration, and by which, moreover, nothing would be modified on the outside. It would be somewhat paradoxical to see the integral Catholicism realizing itself without the help of the Catholic Church, who might then find herself in the odd obligation of accepting to be defended against assaults more terrible than the ones she has ever suffered, by men whom her leaders, or at least those they let speak in their name, would have first tried to discredit by throwing on them the most unfounded suspicion; and, for our part, we would regret if this will happen; but if we do not want things to come to that point, it is time, for those to whom their situation confers the gravest responsibilities, to act with full knowledge of the facts and not to allow that some attempts, which might have some consequences of the highest importance, risk being stopped by the misunderstanding or the ill will of a few more or less subordinate individualities, which has already been seen, and which shows once again how much the disorder reigns everywhere today. Of course, we are anticipating that people will not be grateful to us for these warnings, which we're giving in complete independence and in an entirely charitable way... What we are presently saying is only the summary of the conclusions we have been led to by some very recent "experiences",

The function of René Guénon and the fate of the West (IX)

undertaken, it goes without saying, on a purely intellectual ground; we do not have, at least for the moment, to enter into details about this subject, details which, moreover, would not be interesting in themselves; but we can assert that there is not, in the above, a single word that we have written without having thought lengthily about it” (*op. cit.*, pp. 131-132). It now appears that these warnings were of no use, because things have continued in the same mindset, and besides, it is especially after this date that this “anti-Eastern” and very modernist position we talked about consolidated itself and spread out. The development of Western business has yet worsened the position of the Church; the concerns about coming dangers have grown. In principle, the help of a spiritual solidarity with everything that is traditional in the world was offered to her, with the true East, because the present threat weights on everything that remains attached to the holy truth and to a normal order, even though it weights more particularly on what still remains of the Western traditional form.

The Church could have had in between her and the East the “hyphen” formed by this very intellectual elite whom she should have favored the formation if her leaders had understood what the real interest of the Church was. She only has, in between her and the East, this barrier of misunderstanding and of hostility, sometimes in the open sometimes hidden, that constitutes this anti-Eastern position which isolates her with her own dangers, and which is the work of some kind of “counter-elite”. She would have had at her disposal, to make herself understood, the appropriate language of a dedicated intellectual intermediary, within which the true traditional elites and the spiritual forces would have recognized themselves without any contradiction and would have reconciled without abdication, because the teaching as expressed by René Guénon is at the same time an intellectual light and a coordinating force. She only has now some ignorant and uncertain interpreters, in whose words the true Orientals will have no trust, and who would not know how to express any recognizable truth; anyway, those will never reach the true representatives of the traditional East who will stay out of their way; such interpreters would get along better with those who look like them in the actual Eastern world, i.e. with the westernized and modernistic Eastern people who are, against their own civilization, allied with the modern West; but these people will have no quality to intervene in the profound order of things that interests us here, because they will exclude themselves of any representative role, not even in the most external order, when the restoration of the Eastern civilizations will be carried out of their own traditional basis. And when people notice the inanity of the politics followed until then, it will probably be too late to “come to what should have normally been started, that is to consider the agreement on the principles”. This very agreement might be done on the Western side by an elite who would have been obliged to constitute itself outside of the framework of the Church.



La fonction de René Guénon et le sort de l'Occident (IX)

Michel VALSAN

Mais René Guénon a averti que, malgré tout, certains événements pourraient amener bientôt l'Eglise catholique (et nous ajoutons également les autres églises), à considérer d'une façon très spéciale cette question de position traditionnelle de la Chrétienté et aussi les rapports avec les forces spirituelles de l'Orient dans lesquelles elle pourra même voir, à un certain moment, un dernier appui pour son existence mise en danger. C'est là le point particulier que nous avons réservé précédemment et qu'on comprendra mieux maintenant après l'examen sommaire que nous venons de faire. C'est en 1927, dans *La Crise du Monde Moderne*, qu'il fut formulé. Parlant de l'intérêt que l'Eglise aurait à devancer le mouvement qui normalement devrait aboutir à la reconstitution d'une élite intellectuelle, « plutôt que de le laisser s'accomplir sans elle et d'être contrainte de le suivre tardivement pour maintenir une influence qui menacerait de lui échapper », René Guénon ajoutait : « Il n'est pas nécessaire de se placer à un point de vue très élevé et difficilement accessible pour comprendre que, en somme c'est elle (l'Eglise) qui aurait les plus grands avantages à retirer d'une attitude qui, d'ailleurs, bien loin d'exiger de sa part la moindre compromission d'ordre doctrinal, aurait au contraire pour résultat de se débarrasser de toute infiltration de l'esprit moderne, et par laquelle, au surplus, rien ne serait modifié extérieurement. Il serait quelque peu paradoxal de voir le Catholicisme intégral se réaliser sans le concours de l'Eglise catholique, qui se trouverait peut-être alors dans la singulière obligation d'accepter d'être défendue contre des assauts plus terribles que ceux qu'elle a jamais subis, par des hommes que ses dirigeants, ou du moins ceux qu'ils laissent parler en leur nom, auraient d'abord cherché à déconsidérer en jetant sur eux la suspicion la plus mal fondée; et, pour notre part, nous regretterions qu'il en fût ainsi; mais si l'on ne veut pas que les choses en viennent à ce point, il est grand temps, pour ceux à qui leur situation confère les plus graves responsabilités, d'agir en pleine connaissance de cause et de ne plus permettre que des tentatives qui peuvent avoir des conséquences de la plus haute importance risquent de se trouver arrêtées par l'incompréhension ou la malveillance de quelques individualités plus ou moins subalternes, ce qui s'est vu déjà, et ce qui montre encore une fois de plus à quel point le désordre règne partout aujourd'hui. Nous prévoyons bien qu'on ne nous saura nul gré de ces avertissements, que nous donnons en toute indépendance et d'une façon

La fonction de René Guénon et le sort de l'Occident (IX)

entièrement désintéressée... Ce que nous disons présentement n'est que le résumé des conclusions auxquelles nous avons été conduit par certaines « expériences » toutes récentes, entreprises, cela va sans dire sur un terrain purement intellectuel ; nous n'avons pas, pour le moment tout au moins, à entrer à ce propos dans des détails qui, du reste, seraient peu intéressants en eux-mêmes ; mais nous pouvons affirmer qu'il n'est pas, dans ce qui précède, un seul mot que nous ayons écrit sans y avoir mûrement réfléchi » (*op. cit.*, pp. 131-132). Il apparaît maintenant que ces avertissements n'ont servi à rien, car les choses ont continué dans le même esprit, et d'ailleurs, c'est surtout après cette date que se consolida et s'étendit cette position « anti-orientale » et bien moderniste dont nous parlions. Le développement des affaires occidentales a aggravé encore la position de l'Eglise; l'inquiétude des dangers prochains grandit. En principe, il lui était offert le secours d'une solidarité spirituelle avec tout ce qui est traditionnel dans le monde, avec l'Orient véritable, car la menace présente pèse sur tout ce qui reste attaché aux vérités saintes et à un ordre normal, bien qu'elle pèse plus particulièrement sur ce qui subsiste encore de la forme traditionnelle de l'Occident.

L'Eglise aurait pu avoir entre elle et l'Orient le trait d'union de cette élite intellectuelle propre dont elle aurait dû favoriser la formation si ses dirigeants avaient bien compris quel était le vrai intérêt de l'Eglise. Elle n'a, entre elle et l'Orient, que ce barrage d'incompréhension et d'hostilité tantôt ouverte tantôt dissimulée, que constitue cette position anti-orientale qui l'isole avec ses propres dangers, et qui est l'œuvre d'une sorte de « contre-élite ». Elle aurait disposé, pour se faire comprendre, du langage approprié d'un intermédiaire intellectuel consacré, dans lequel les véritables élites traditionnelles et les forces spirituelles seraient reconnues sans contradiction et se seraient conciliées sans abdication, car l'enseignement exprimé par René Guénon est en même temps une lumière intellectuelle et une force coordinatrice. Elle n'a maintenant que des interprètes ignorants et incertains, dans la parole desquels les véritables Orientaux n'auront aucune confiance et qui ne sauraient exprimer aucune vérité reconnaissable ; de toutes façons, ceux-là n'atteindront jamais les véritables représentants de l'Orient traditionnel qui resteront hors de leurs démarches ; de tels interprètes s'entendraient plus facilement avec ceux qui leur ressemblent dans le monde oriental actuel, c'est-à-dire avec les Orientaux occidentalisés et modernistes qui sont, contre leur propre civilisation, des alliés de l'Occident moderne ; mais ces derniers n'auront aucune qualité pour intervenir dans l'ordre profond des choses qui nous intéresse ici, car ils seront eux-mêmes exclus de tout rôle représentatif, même pas dans l'ordre le plus extérieur, quand s'effectuera le rétablissement des civilisations orientales elles-mêmes sur leurs propres bases traditionnelles. Et lorsqu'on s'apercevra ainsi de l'inanité de la politique suivie jusque-là, il sera peut-être trop tard pour « en venir à ce par quoi on aurait dû normalement commencer, c'est-à-dire à envisager l'accord sur les principes ». Cet accord-là pourrait se faire du côté de l'Occident par une élite qui aura été obligée de se constituer en dehors du cadre de l'Eglise.