



The function of René Guénon and the fate of the West (XII)

Michel VÂLSAN

(followed by the French version)

We must now say that there have been sometimes also some solutions with a less regular character, which can be explained by the fact that they did not proceed from the doctrinal and other indications, given by Guénon's teaching. This is the case for those who, sometimes without any knowledge of this teaching, linked themselves to organizations having their starting point in the East but not having the conditions of traditional regularity according to René Guénon, and these organizations, moreover, showed themselves smeared with modernism. We will not go into the trial of these organizations, but we will just add a few remarks of a general order which, besides, go beyond this special instance, since they correspond to observations that have even been made in cases where there was no difficulty with regard to the essential regularity of the link. Two kinds of deviations, from a traditional perspective, accuse each other usually amongst those who did not know or did not assimilate René Guénon's teaching enough, and therefore did not understand in what conditions a true realization could be achieved by Westerners, whether those are linked, in an illusory or regular way, to Eastern organizations, or whether they stayed without any connection whatsoever: we shall call them the "absolutist" deviation and the "universalist" deviation.

The first one defines itself in the will to achieve a realization, and even the supreme Knowledge, outside of the normal conditions of a method and of a traditional form, by a simple participation to the strictly intellectual technique of the respective path. The second one can be defined by the negligence of the rule of spiritual homogeneity between the initiatory modality to which one wants to participate, and the traditional form that is being practiced, or also by the illusion of a unique method applicable indifferently to diverse traditional forms, and even outside of the existence of an initiatory connection. The diverse forms of these deviations, which sometimes blend in strange ways, all proceed from an ignorance in the relationship that must exist between the nature of the spiritual influences acting in the initiation, the corresponding means of realization, and the human beings qualifications. This ignorance is almost always combined with the pride and arrogance which are characteristic of the modern individualism, and also with the pretention to adapt the traditional teaching and technique to the demands of new

The function of René Guénon and the fate of the West (XII)

times! For the intellectuals afflicted by these spiritual defects, the initiatory teaching and discipline of a traditional form are things from the past, either because they find them bothering for the ordinary life, or because, very simply, they ignore them. Those people will therefore easily qualify as « ritualism » the practice of sacred means, either in considering that they are not necessary in their personal case (and then we are surprised to see how many of these people think they are in this same case) either in preferring in this order some artificial combinations made up by themselves, that are based on “syncretism” or on the “mixing of traditional forms”. By taking some of Guénon’s judgments in a more general sense, we shall therefore say that these things, which can be noticed from different sides, are more serious when they happen in regular initiatory organizations than when they are the fact of people who, in short, only act in their own interest and have nothing authentic to transmit. Finally, a significant and characteristic feature for these schools is their hostility, either displayed or hidden, toward Guénon’s function and teaching. It is now to be feared that, with his disappearance, these various irregularities will only increase, because his presence had a certain censorship effect even amongst those who disagreed with his teaching as a whole.

This leads us to say a few words about the general meaning that the end of his personal function can have. We shall remind here that, when talking about the hope of an agreement between the East and the West, and about the “intermediaries” role, he was saying on the latter that “their presence proves that all hope of an agreement is not completely lost” (*The Crisis of the Modern World*, p. 181). Should his sudden death be taken as the loss or the decrease of the hope for an agreement? There is no doubt that in this respect, there is in this unexpected event a certain negative sense, and the different difficulties or limitations of possibilities that his function had encountered, and which we talked about, would, besides, only support this meaning. But we must determine the limits in between which such an interpretation is possible. First of all, his function must have had at a certain time, with the age, a natural limit. On the other hand, even if nothing warned about the end of his life at the time, his activity did spread anyway, over a significant duration: about thirty years separate his death from the publication of his first book; his intellectual production was exceptionally rich: 17 books, plus enough material in articles that could be published in at least 8 volumes; the influence of this work should develop even more in the future. Given the importance that we have personally attached to Guénon’s function, his work could not stay without some positive consequence with regard to the East. On the other hand, the end of his activity is not a good enough reason to conclude that this is the cessation of the support from the East, because even Guénon never linked this support to his presence alone, and textually, he always talked of “intermediaries” in the plural, which can very well not be a simple form of impersonal style, especially since he could not foresee what would happen after him. What is certain is that the intellectual resources used by the East through him have stopped, because they were linked to some personal qualities providentially in place. What is also certain is that, the general doctrinal part of his message seeming as largely realized to make the intellectual awakening wanted in the West possible, it is not in the same order that one could consider as probable a continuation of the support that the East was offering. It is rather with regard to some more detailed doctrinal forms and to the occasional applications of any kind, that the need for a continuation of this support might be wanted.

The function of René Guénon and the fate of the West (XII)

Besides, it could be linked in a special way to new cyclical necessities of the traditional orientation and, in this respect, one could precisely think of a more particular development with regard to the circumstances and the modalities characteristic of the “second hypothesis”, which, besides, seems to necessitate both a doctrinal side and a practical orientation side more determined in their form. One could reproach our thoughts for being too hypothetical and too abstract, and we will admit it willingly, but it is not possible for us to avoid it, particularly since we are only trying here to delimit in a very general way the meaning that the cessation of Guénon’s personal function can have today.

But the intellectual work left by Guénon will maintain his presence, just as everything that was conceived under his inspiration will continue the initial orientation given by him. His work even starts to be known and understood in some Eastern groups, where the intellectuals who experienced the current Western civilization and some profane doctrines, and have felt all the consequences, inside and outside themselves, have no other way to come into contact with the traditional state of mind than through a teaching that constitutes both an effective criticism of the modern mindset and an intelligible formulation of the unchanging truths of the tradition. On the other hand, those who constitute, in the West, through their Eastern connection, what Guénon called “an extension of the Eastern elites which could become a hyphen in between them and the Western elite the day it will be time for her to build herself up”, are in a natural way a reason not to give up the hope of an agreement between the West and the salutary forces of the traditional East. But in the conditions of existence of an age filled with all kinds of illusions and dangers, this hope stays based on the perfect fidelity toward all the aspects of the teaching by the one who was and will be the “infallible Compass” and the “impenetrable armor”. All those who take part in the traditional wisdom and in the spirit of true divine reconciliation with the world, will certainly meet the same lack of understanding than their great predecessor; they will also be the object of the same hostility, or even a bigger one than the one felt by the Witness of the Universal and Only Truth, but they will be the ones, in the order of the human implications, who will finally be consulted to find an intercession which, beyond the errors and abuses of a world which is swallowed up by his own chaos, must open the doors of Light and Peace.

M. Vâlsan



La fonction de René Guénon et le sort de l'Occident (XII)

Michel VALSAN

Il nous faut dire maintenant qu'il y a eu aussi quelquefois des solutions d'un caractère moins régulier, ce qui s'explique par le fait qu'elles ne procédaient pas des indications doctrinales et autres, données par l'enseignement de Guénon. Tel est le cas de ceux qui, parfois en dehors même de toute connaissance de cet enseignement, se sont rattachés à des organisations ayant leur point de départ dans l'Orient mais que René Guénon déclarait dépourvues des conditions de régularité traditionnelle, et qui se montraient, du reste, entachées de modernisme. Nous n'entrerons pas dans le procès de ces organisations, mais nous ferons seulement quelques remarques d'ensemble qui dépassent d'ailleurs ce cas spécial, puisqu'elles correspondent à des constatations que l'on a pu faire même dans certains cas où il n'y avait aucune difficulté sous le rapport de la régularité essentielle du rattachement. Deux sortes de déviations de perspective traditionnelle s'accusent généralement chez ceux qui n'ont pas connu ou ne se sont pas assimilés suffisamment l'enseignement de René Guénon, et n'ont pas compris par conséquent dans quelles conditions une réalisation véritable pouvait être entreprise par des Occidentaux, qu'il s'agisse d'ailleurs de ceux qui se sont rattachés, d'une façon illusoire ou régulière, à des organisations orientales, ou encore de ceux qui sont restés sans aucun rattachement : nous les appellerons la déviation « absolutiste » et la déviation « universaliste ».

La première se définit par la volonté d'atteindre à une réalisation, et même à la Connaissance Suprême, en dehors des conditions normales d'une méthode et de telle forme traditionnelle, par une simple participation à la technique strictement intellectuelle de la voie respective. La deuxième se définit par la négligence de la règle d'homogénéité spirituelle entre la modalité initiatique d'ensemble à laquelle on veut participer, et la forme traditionnelle pratiquée, ou encore par l'illusion d'une méthode unique applicable indifféremment à des formes traditionnelles diverses, et même en dehors de l'existence d'un rattachement initiatique. Les diverses formes de ces déviations, qui quelquefois se combinent entre elles d'étrange façon, procèdent toutes d'une ignorance de la relation qui doit exister entre la nature des influences spirituelles agissant dans l'initiation, les moyens de réalisation correspondants, et les qualifications des êtres humains. Cette ignorance est presque toujours alliée avec l'orgueil et la suffisance caractéristiques de l'individualisme moderne, et aussi avec la prétention d'adapter l'enseignement et la technique traditionnelle aux exigences des nouveaux temps ! Pour les intellectuels affligés de ces défauts spirituels, l'enseignement et la discipline initiatiques d'une forme

La fonction de René Guénon et le sort de l'Occident (XII)

traditionnelle sont des choses inactuelles, soit parce qu'ils les trouvent gênantes pour la vie ordinaire, soit parce que, tout simplement, ils les ignorent. Ceux-ci traiteront donc volontiers de « ritualisme » la pratique des moyens sacrés d'ensemble, soit en considérant qu'elle n'est pas nécessaire dans leur cas personnel (et alors on est étonné de voir combien se croient dans le même cas) soit en préférant en cet ordre des combinaisons artificielles de leur propre cru, qui relèvent du « syncrétisme » ou du « mélange des formes traditionnelles ». En reprenant dans un sens plus général certains jugements de Guénon, nous dirons donc que ces choses, qu'on constate de différents cotés, sont plus graves quand elles se produisent dans des organisations initiatiques régulières que lorsqu'elles sont le fait de gens qui, en somme, n'agissent que pour leur propre compte et n'ont rien d'authentique à transmettre. Enfin un trait caractéristique et significatif de ces écoles est leur hostilité, soit déclarée soit dissimulée, à la fonction et à l'enseignement de Guénon. Il est à craindre maintenant qu'avec sa disparition, ces diverses irrégularités ne s'accroissent encore, car sa présence exerçait un certain effet de censure même chez ceux qui n'étaient pas en accord avec l'ensemble de son enseignement.

Cela nous amène à dire un mot sur la signification générale que peut avoir la cessation de sa fonction personnelle. On se rappellera ici que, en parlant de l'espoir d'une entente entre Orient et Occident, et du rôle des « intermédiaires », il disait au sujet de ces derniers que « leur présence prouve que tout espoir d'entente n'est pas irrémédiablement perdu » (*La Crise du Monde moderne*, p. 181). Sa brusque disparition serait-elle à interpréter comme la perte ou la diminution de cet espoir d'entente ? Il n'est pas douteux que sous ce rapport, il y a dans cet événement inattendu un certain sens négatif, et les différentes difficultés ou limitations de possibilités qu'avait rencontrées sa fonction, et dont nous avons fait mention, ne feraient d'ailleurs qu'appuyer cette signification. Mais nous devons déterminer les limites entre lesquelles une telle interprétation est possible. Tout d'abord, sa fonction devait avoir à quelque moment, avec l'âge, une limite naturelle. D'autre part, même si rien ne prévenait d'une fin pour le moment, son activité s'est de toute façon étendue, sur une durée appréciable : une trentaine d'années sépare sa mort de la publication de son premier livre ; sa production intellectuelle fut exceptionnellement riche : 17 livres, plus la matière des articles à republier en volumes totalisant au moins 8 ouvrages ; l'influence de cette œuvre devra se développer encore plus à l'avenir. Etant donné l'importance que nous avons nous-mêmes attribuée à la fonction de Guénon, son œuvre ne pourrait pas rester sans quelque conséquence positive en ce qui concerne les rapports avec l'Orient. D'autre part, la fin de son activité n'est pas une raison suffisante pour conclure à la cessation même de l'appui de l'Orient, car Guénon même n'a jamais lié cet appui à sa seule présence, et textuellement, il a parlé toujours au pluriel d'« intermédiaires », ce qui peut bien ne pas être une simple formule de style impersonnel, d'autant plus qu'il ne pouvait préjuger de ce qui se passerait après lui. Ce qui est certain, c'est que la ressource intellectuelle que l'Orient a utilisée par lui a cessé, car elle était liée à des qualités personnelles providentiellement disposées. Ce qui est certain aussi c'est que, la partie doctrinale générale de son message apparaissant comme largement réalisée pour rendre possible le réveil intellectuel voulu en Occident, ce n'est pas dans le même ordre que l'on pourrait envisager comme probable une continuation de l'appui que l'Orient offrait. C'est plutôt quant à des formes doctrinales plus circonstanciées et aux applications contingentes de toutes sortes, que le besoin d'une continuation de cet appui se fait sentir. Cela peut être lié d'ailleurs d'une façon spéciale à de nouvelles nécessités cycliques de l'orientation traditionnelle et, sous ce rapport, on pourrait penser

La fonction de René Guénon et le sort de l'Occident (XII)

précisément à un développement plus particulier en relation avec les circonstances et les modalités propres à la « seconde hypothèse », ce qui d'ailleurs nous semble exiger tant un côté doctrinal qu'un côté d'orientation pratique, plus déterminés dans leur forme. On reprochera à nos réflexions un caractère trop hypothétique et abstrait, et nous le reconnaitrons volontiers, mais il ne nous est pas possible d'éviter cela, d'autant plus que nous ne cherchons ici qu'à circonscrire d'une façon très générale la signification que peut avoir la cessation, à ce moment de la fonction personnelle de Guénon.

Mais l'œuvre intellectuelle laissée par Guénon maintiendra sa présence, de même que tout ce qui a été conçu sous son inspiration poursuivra l'orientation initiale donnée par lui. Son œuvre commence même à être connue et comprise dans certains milieux d'Orient, là où les intellectuels qui ont fait l'expérience de l'actuelle civilisation occidentale et des doctrines profanes, et en ont éprouvé toutes les conséquences, en eux-mêmes et autour d'eux, n'ont pas d'autre moyen de reprendre contact avec l'esprit traditionnel qu'à travers un enseignement qui constitue à la fois une critique efficace de l'esprit moderne et une formulation intelligible des vérités immuables de la tradition. D'autre part, ceux qui, en Occident, constituent, par leur rattachement oriental, ce que Guénon appelait « un prolongement des élites orientales qui pourrait devenir un trait d'union entre celles-ci et l'élite occidentale le jour où cette dernière serait arrivée à se constituer », sont d'une façon naturelle une raison de ne pas abandonner l'espoir d'une entente de l'Occident avec les forces salutaires de l'Orient traditionnel. Mais dans les conditions d'existence d'une époque pleine de toutes sortes d'illusions et de dangers, cet espoir reste fondé sur la fidélité parfaite de tous les côtés à l'enseignement de celui qui fut et sera la « Boussole infaillible » et la « Cuirasse impénétrable ». Tous ceux qui participent de la sagesse traditionnelle et de l'esprit de véritable réconciliation divine du monde, rencontreront certainement la même incompréhension que leur grand prédécesseur, et seront aussi l'objet de la même hostilité, ou d'une plus grande encore, que celle qu'a éprouvée le Témoin de la Vérité Unique et Universelle, mais c'est à eux que, dans l'ordre des implications humaines, on recourra finalement pour trouver une intercession qui, par delà les erreurs et les iniquités d'un monde qui s'engouffre dans son propre chaos, doit ouvrir les portes de la Lumière et de la Paix.

M. Vâlsan